



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA:

ARRUE HUAPAYA, Karolinne Raquel

ASESOR:

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Anne Huayra Karoline Raquel
cuyo título es: Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de La Olla, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)
diecisiete (letras).

Lima Norte, 1 de octubre del 2018.

PRESIDENTE

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

SECRETARIO

Mg. DOMÍNGUEZ DE LA CRUZ,

Rosina Doris

VOCAL

Mg. CHERO BALLON, Elizabeth



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA:

Este trabajo de investigación va dedicado a mis padres, para quienes su mayor anhelo fue verme convertida en profesional a pesar de las situaciones por las que pase ellos siempre me brindaron su apoyo y motivación para seguir adelante y continuar por más difícil que pareciera.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco primeramente a Dios, porque siempre tuvo cuidado de mí, siempre estuvo en cada momento de mi vida, y mi carrera no es ajena a Él, porque, aunque muchas veces yo no lo podía ver, sentía su amor y me impulsaba a continuar por más cansancio que tuviera.

A mis padres por su apoyo incondicional, por estar conmigo en cada momento de mi vida, por sostenerme muchas veces cuando caí, y por felicitarme cuando conquisté algo, no lo hubiese podido lograr sin su ayuda.

A mi esposo Frank López por su paciencia conmigo en medio de este proceso, por ayudarme y escucharme en los momentos de frustración e incertidumbre, por escuchar una y otra vez mis ensayos de sustentación y por su amor.

Y finalmente y no menos importante agradezco a mi hija, Mia Belén, esa pequeña persona que llegó a este mundo a enseñarme a ser más fuerte cada día, a pesar de haber pasado una mala noche, continuar por ella. mi vida cambió el día que llegaste y ahora siento que soy mejor gracias a ti.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Karolinne Raquel Arrué Huapaya, con DNI: 75859071, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.



Karolinne Raquel Arrué Huapaya

DNI 75859071

Lima, 01 de Octubre del 2018

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Índice	pág.
Página del jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Declaratoria de autenticidad	iv
Presentación	v
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	10
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	15
1.4 Formulación del problema	27
1.5 Justificación de investigación	27
1.6 Hipótesis	27
1.7Objetivos	29
II. METODO	
2.1 Diseño de investigación	31
2.2 Variables	31
2.3 Población y muestra	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
Instrumento I: Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar	36
Instrumento II: Escala de Resiliencia	39
2.5 Métodos de análisis de datos	41
2.6 Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSION	53
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	58
VII. REFERENCIAS	59
ANEXOS	60

Índice de tablas	pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de secundaria de una I.E. estatal de Los Olivos	34
Tabla 2. Ítems originales y corregidos del FACES III	37
Tabla 3. Ítems originales y corregidos de la Escala de Resiliencia	40
Tabla 4. Prueba de normalidad de la muestra	43
Tabla 5. Correlación entre la cohesión, adaptabilidad y resiliencia	43
Tabla 6. Tipo de cohesión predominante	44
Tabla 7. Tipo de adaptabilidad predominante	44
Tabla 8. Nivel predominante de la dimensión Satisfacción personal	45
Tabla 9. Nivel predominante de la dimensión Ecuanimidad	46
Tabla 10. Nivel predominante de la dimensión Sentirse bien solo	46
Tabla 11. Nivel predominante de la dimensión Confianza en sí mismo	47
Tabla 12. Nivel predominante de la dimensión Perseverancia	47
Tabla 13. Correlación entre las dimensiones de F.F. y las dimensiones de resiliencia	48
Tabla 14. Correlación entre Cohesión y Resiliencia, según sexo	49
Tabla 15. Correlación entre Cohesión y Resiliencia, según grado de instrucción	49
Tabla 16. Correlación entre Adaptabilidad y Resiliencia, según sexo	50
Tabla 17. Correlación entre Adaptabilidad y Resiliencia, según grado de instrucción	51
Tabla 18. Comparación del funcionamiento familiar en v. y no v. de violencia	51
Tabla 19. Comparación de la resiliencia en v. y no v. de violencia	52
Tabla 20. Confiabilidad del FACES III	67
Tabla 21. Confiabilidad de la Escala de Resiliencia	67
Tabla 22. Validez del FACES III	68
Tabla 23. Validez de la Escala de Resiliencia	69
Tabla 24. Baremos de la Escala de Resiliencia	72

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo fundamental determinar la relación entre la cohesión, la adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos. Asumió un diseño no experimental – transversal de tipo descriptivo. Se trabajó con una muestra de 300 estudiantes de secundarias de una institución educativa estatal de Los Olivos, se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación directa débil estadísticamente significativa ($r = .203^{**}$, $p < .01$) entre la cohesión y la resiliencia; mientras que en la adaptabilidad con resiliencia evidencia una relación directa débil estadísticamente no significativa ($r = .033$, $p > .05$).

Palabras claves:

Familia, resiliencia, violencia intrafamiliar, cohesión, adaptabilidad

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between cohesion, adaptability and resilience in high school students victims and non-victims of intrafamily violence of a state educational institution emblematic of Los Olivos. Assumed a non experimental - transversal design of descriptive type. We worked with a sample of 300 secondary students from a state educational institution in Los Olivos, using the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Wagnild and Young Resilience Scale. The results obtained show that there is a statistically significant weak direct relation ($r = .203^{**}$, $p < .01$) between cohesion and resilience; whereas in adaptability with resilience, a weak, statistically insignificant direct relationship is evidenced ($r = .033$, $p > .05$)

Keywords:

Family, resilience, intrafamily violence, cohesion, adaptability

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Como bien se ha dado a conocer desde el comienzo de la escolaridad, la familia es la esencia más importante de la comunidad, son el conglomerado de individuos que se vinculan entre si estableciendo cada miembro funciones y roles determinados. Es en la familia donde se establecen las primeras pautas de conducta, se consolidan los valores, normas y se comienza a formar la personalidad del niño en desarrollo que le acompañará por el resto del camino llamado vida.

A nivel mundial, Child Trends (2013, párr. 4) en su estudio titulado “World Family Map, Mapping family change and child well being outcomes” los índices de fecundidad y matrimonio están menguando en la mayor parte del mundo, sobre todo en regiones de considerable ingreso económico. El registro de niños que viven en familias establecidas por los dos padres también está decreciendo, particularmente en Europa, América y Oceanía.

Es por tal un tema de suma preocupación, ya que, nos basta con observar los resultados del sondeo demográfico del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, párr. 3) Para conocer que las familias funcionales, conformadas por papá, mamá e hijos quedó en el pasado, puesto que cada vez hay menos, mientras que las familias disfuncionales aumentan.

Así mismo, Polo (2012, párr. 5) director de “Instituto de Desarrollo de Estrategias, Análisis y Soluciones para América Latina” menciona que el Perú se encuentra en una informalización de las relaciones de pareja y que no es provechoso para la salud de los habitantes.

Además, conforme a la investigación titulada “Familia y Bienestar Social en países democráticos”, hace mención que en las familias donde los hijos se desarrollan cerca a los padres biológicos existe menor violencia doméstica. Asimismo, refiere que los problemas de salud mental disminuyen, los índices de salud física son mejores,

mayores ingresos y el empleo es más frecuente, además existe una menor predisposición a incurrir en el consumo de drogas, alcohol y tabaco, de este modo se establece una conducta más cooperativa por parte de los hijos.

Está claro que el impacto de una familia disfuncional está repercutiendo a nivel mundial como una problemática psicosocial el cual emerge a la población estudiantil, no siendo indiferente el distrito de Los Olivos, tal como lo señala Lilia Aguirre, psicóloga de la institución educativa en estudio, en un informe denominado “diagnostico situacional 2015” se puede evidenciar el notable aumento de esta problemática, al evaluar la dinámica familiar de los menores.

Por otro lado, diariamente acuden a la escuela, niños provenientes de familias disfuncionales, con conflictos entre los padres por una manutención, desligamiento del hogar, etc., para lo cual quedan expuestos a la vulnerabilidad de los factores de riesgo presentados dentro y fuera de la institución como drogadicción, alcoholismo, embarazo adolescente, deserción escolar, entre otros, siendo los maestros el principal apoyo físico y emocional que los estudiantes necesitan, es por ello que la función de un maestro más allá de enseñar competencias académicas, si no que va orientado a enseñar a los alumnos a ser resilientes ante la adversidad por la cual se encuentran atravesando y salir fortalecidos de la misma. Función que muy pocos maestros desempeñan hoy en día.

La palabra resiliencia define el talento que poseen los individuos para actuar mentalmente con tranquilidad, aun encontrándose en un entorno de riesgo, tales como la carencia económica, el convivir con múltiples problemas en la familia y presentar episodios de estrés duradero. En general, la resiliencia va dirigida tanto al individuo como a su entorno familiar y escolar en el cual se desarrolla siendo capaces de mitigar las consecuencias nocivas de las adversidades (Uriarte, 2005, p. 13).

1.2. Trabajos Previos

Antecedentes internacionales

Ruiz y Echevarría (2015) ejecutaron una investigación titulada: *La influencia de la disfuncionalidad familiar en estudiantes de 6to grado del Centro Educativo Jesús María Yepes ubicado en la ciudad de Quito*. Cuyo objetivo fue demostrar que en las familias donde la funcionalidad se encuentra afectada existe un mayor índice de niños que presentan un nivel de resiliencia baja. Participaron 30 estudiantes cuyas edades varían entre los 10 y 12 años. Se administró el Inventario de Factores Personales de resiliencia e Historia clínica. Los autores formulan entre otras la siguiente conclusión: la resiliencia en los estudiantes donde se ve afectada la funcionalidad de los miembros de la familia es de un nivel medio.

Gómez (2015) realizó un estudio llamado: *Disfuncionalidad familiar y su vinculación con el crecimiento emocional de los niños del CDN Dulce Refugio, Quito*. la finalidad del estudio fue determinar la relación existente entre la disfuncionalidad familiar y el desarrollo emocional. La investigación realizada fue de tipo descriptivo no experimental, la donde se trabajó con 20 niños de edades entre los 7 y 9 años. El autor formula entre otras la siguiente conclusión que, al presentar una elevada disfuncionalidad familiar por ende también, existe una desventaja en el desarrollo emocional, a lo que se asocia que existe una estrecha relación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo de los niños/as.

Illescas (2015) realizó un estudio titulado *Resiliencia en hijos de familias monoparentales*. Cuyo objetivo fue reconocer el nivel de resiliencia en niños que pertenecían a familias con un solo padre. El estudio realizado fue descriptivo, en la cual participaron 24 niños de 6° y 7° año de Educación Básica que pertenecían a familias con un solo padre. Se utilizó la Escala de Resiliencia Escolar (E.R.E) versión infantil y la guía de entrevista para reconocer la estructura familiar de Montalvo y Soria. La autora formula entre otras la siguiente conclusión: Los niños que pertenecían a familias con un solo padre en su mayoría evidenciaron un nivel alto de resiliencia.

Cuenca y Granda (2012-2013) en su estudio denominado *Funcionalidad familiar y resiliencia en los estudiantes de la I.E. "Adolfo Valarezo" de Loja*. Tuvo como objetivo general determinar la influencia de la funcionalidad familiar en la resiliencia de los

estudiantes de la I.E “Adolfo Valarezo”. La investigación realizada fue de tipo descriptiva. Para la recolección de información se empleó el Test de Percepción familiar (FF-SIL) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, para lo cual se concluyó que el 50.88% de los estudiantes pertenecen a familias moderadamente funcionales y que el 55.43% de los mismos presentan un nivel de resiliencia alto.

Finez y García (2012) en su estudio denominado: *Relación entre la Resiliencia personal y las estrategias de afrontamiento en estudiantes*. El objetivo general del presente estudio fue conocer la eficacia de las estrategias de afrontamiento usadas por los estudiantes en el momento que se presentara un episodio estresante en su día a día. La investigación fue de tipo descriptiva, en la cual colaboraron 620 estudiantes de bachillerato y universitarios. Se aplicó la Escala de Resiliencia y el Cuestionario COPE-28 de Estrategias de Afrontamiento. Los autores formulan entre otras la siguiente conclusión: existe relación significativa entre las variables de estudio.

Antecedentes Nacionales:

Riveros y Valles (2017) estudiaron el *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en estudiante d Alto Moche en el 2017*. El propósito principal de la presente investigación fue definir la correlación existente entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de Alto Moche en el 2017. La metodología utilizada fue descriptiva correlacional y la muestra la conformaron 163 adolescentes según criterios de inclusión. Se utilizaron los test de Funcionamiento Familiar y Nivel de Autoestima, concluyeron que el 6% de los estudiantes presentan familias moderadamente funcionales.

Ingaroca y Mamani (2015) realizaron un estudio denominado *Cohesión familiar y Resiliencia en estudiantes de una I.E.P. de Lima Norte*. Cuya investigación presenta como objetivo general analizar la alianza entre la cohesión familiar y la resiliencia en adolescentes de una I.E.P de Lima Norte. Pertenece a un diseño no experimental transversal correlacional, en el cual participaron 150 estudiantes de modalidad mixta entre las edades de 12 a 18 años. Se emplearon las pruebas: FACES III y la Escala de Resiliencia de Walding y Young. Los autores formulan entre otras la siguiente conclusión, existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Palacios y Sánchez (2015) efectuaron un estudio con el nombre de *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de 2° a 5° de secundaria de una I.E. estatal de Lima-Este*. La finalidad fue describir si hay correlación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes. La investigación corresponde al diseño no experimental, transversal de tipo correlacional. Donde la población se encontró constituida por 143 estudiantes entre los 12 y 17 años de ambos sexos de la institución pública de Lima Este. Los instrumentos utilizados fueron el FACES III de D. Olson y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los autores concluyen con que existe una relación débil entre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y resiliencia.

Vásquez y Espinal (2014) en su estudio denominado *Funcionamiento familiar y factores personales de la resiliencia en alumnos de la I.E María Reiche Puerto Nuevo-Callao, 2014*. Tuvo como finalidad describir la relación entre el funcionamiento familiar y los factores personales de la resiliencia. Participaron en la muestra 54 niños entre los 8 y 11 años con padres y/o tutores a cargo de ellos. Se utilizó el Inventario de Resiliencia para niños y el FACE III para medir funcionamiento familiar, llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los factores personales de la resiliencia.

Cáceres (2012) trabajó la *Competencia y factores relacionados con la resiliencia en adolescentes en la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ciudad Nueva- Tacna*. La investigación tiene como objetivo general identificar la disposición y los factores asociados a la resiliencia en adolescentes. La investigación presenta un diseño no experimental de tipo descriptivo en el cual participaron 250 adolescentes de ambos sexos de la mencionada institución. Se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. La autora formula entre otras la siguiente conclusión: El 34.8% de los estudiantes poseen Capacidad de Resiliencia promedio.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Funcionamiento familiar

Para poder entender mejor el significado de funcionamiento familiar o comprender a que nos referimos cuando hablamos de una familia funcional, he optado por descomponer el termino y explicarlo a continuación.

1.3.1.1. Funcionamiento:

Según la Real Academia Española (RAE) define al funcionamiento como la acción y efecto de funcionar.

A manera general la palabra funcionamiento se refiere a la realización de la función propia que desempeña una persona o maquina en cuanto a una actividad o trabajo de manera eficaz.

1.3.1.2. Familia:

Ares (2004), define a la familia como el vínculo que poseen los individuos y que intervienen en un propósito esencial, en el cual se genera resistentes sentimientos de pertenencias, además existe un obvio compromiso personal entre los integrantes estableciéndose relaciones de confianza, correspondencia e independencia.

En este sentido se puede entender por funcionamiento familiar el hecho de que cada miembro de la familia cumpla con su rol establecido dentro de la misma, es en aquel momento que se puede considerar a una familia como funcional.

1.3.1.3. Tipos de familia

Según Papalia, Wendkos y Duskin (2009) la familia se distribuye en cuatro tipos según su composición:

- ☐ Familia nuclear: se encuentra compuesta por los padres e hijos ya sean adoptados o consanguíneos.
- ☐ Familia mixta: se encuentra compuesta por los padres, hijos y abuelos.
- ☐ Familia amplia: se encuentra compuesta por los padres, hijos, abuelos, tíos y mas familiares un tanto lejanos.
- ☐ Familia con un solo padre: se encuentra conformada por solamente el padre o la madre con los hijos

Además de los tipos de familias propuestos por Papalia et al (2009), también nos encontramos por los tipos de familia planteado Valdez (2007) que toman en cuenta la organización y el funcionamiento, siendo generalmente en los países iberoamericanos donde se encuentran estos tipos de familias.

□ Familias tradicionales: por lo general en este tipo de familia, el padre se encuentra asociado con el sustento económico, por ende, posee la autoridad de modo que la figura materna se encuentra vinculada con los quehaceres del hogar y el cuidado de los niños. En ocasiones se permiten la afinidad laboral de la madre con el fin de lograr una mejor canasta familiar, así mismo poseen un estilo de crianza que tiende a ser autoritario, poco comunicativo dejando de lado las muestras de afecto, sin embargo, la disciplina por lo general es de tipo coercitivo caracterizado por la solidez en los papeles, lo cual a mediano plazo complica la adaptación a situaciones no premeditadas.

□ Familias en transformación: en este tipo de familias por lo general, los roles y la estructura de poder han cambiado, ya que el padre ahora no solo busca proveer económicamente, sino que también colabora e interviene en los quehaceres domésticos y la crianza de los hijos, al igual que ahora la madre se encuentra mucho más vinculada con al mercado laboral remunerado cooperando con el sostenimiento económico del hogar, así mismo, la autoridad es compartida entre los padres, el método que se utiliza para impartir disciplina es evitando el castigo físico y orientándose más a utilizar las prohibiciones como forma de control, no obstante presentan una comunicación asertiva y se muestran mucho más afectuosos entre los miembros.

□ Familias no convencionales: como su nombre lo dice, en este tipo de familia se puede evidenciar completamente lo opuesto a lo anteriormente mencionado, ya que la madre se encarga netamente de proveer económicamente y desarrollarse profesionalmente por lo cual se dedica escasamente a los quehaceres del hogar y a la atención de los niños, sin embargo, el padre desempeña actividades vinculadas a la protección de los hijos.

1.3.1.4. Funciones de la Familia.

Para Salles y Ger (2013) La familia es donde realmente se comienza a formar la personalidad de los individuos, por tal estiman a la familia como el lugar donde se instruye a ser responsables, asumir los retos, entre otros, así mismo añaden que efectúan funciones para la óptima evolución de los hijos como:

- La seguridad, lo cual incluye velar por bienestar de los hijos.
- La emotividad, generar el correcto desarrollo mental y emocional.
- La incitación, es la estimulación que se brinda para desarrollarse bien en el entorno.
- La educación: dirigida al correcto comportamiento y a realizarlo de una manera coherente.

Son numerosos los autores que se enfocan en el estudio de la familia, la constitución de sus miembros y como se relacionan unos con otros con la finalidad de un mejor abordaje de este. A continuación, comenzaremos describiendo algunos modelos familiares.

Modelo estructural

Salvador Minuchin es el autor del presente modelo en 1989, explica el modelo basándose en la hipótesis de que los vestigios se originan producto de la disfuncionalidad familiar.

Por tal, creo fundamentos que se explican seguidamente:

- La existencia mental de un individuo se relaciona directamente con la influencia del entorno y desarrollo intrínseco.
- Los cambios en la organización familiar generan también cambios en el comportamiento y pensamiento de cada miembro.

De igual forma, dentro del modelo se encuentran estamentos para determinar la estructura familiar los cuales son:

- **Subsistemas:** se considera la adherencia de los integrantes de la familia para el desarrollo de funciones, este nexo ocurre ya sea por género, función, interés, etc. De este modo se reportan tres subsistemas fundamentales que son: el subsistema matrimonial (conformado por los cónyuges), el subsistema paterno (conformado por los padres e hijos) y finalmente el subsistema fraterno (conformado por hermanos).

Límites: son las normas que determinan la colaboración de cada miembro y de qué forma lo realiza.

Jerarquías: hace alusión al grado que tiene cada miembro de la familia, es decir determina el poder y distingue los papeles.

Alianzas: es el vínculo entre dos o más miembros para desarrollar algo con fines positivos.

Coaliciones: es el vínculo entre dos o más miembros para desarrollar algo negativo en contra de un tercero.

Al fin y al cabo, según este modelo las familias saludables son aquellas que se caracterizan por presentar límites claramente establecidos y flexibles, además de existir un grado jerárquico que alude a una diferencia entre los miembros.

Modelo McMaster

Este modelo fue propuesto por Epstein, Baldwin y Bishop en 1983, donde formularon seis principios para explicar las funciones familiares.

1. La solución de conflictos: entendiéndose como la habilidad que presenta el sistema familiar para resolver las dificultades manteniendo su equilibrio.
2. La comunicación: hace referencia al intercambio y transmisión de información dentro de la familia.
3. Los roles: son aquellos patrones comportamentales que tienden a repetirse, de manera que los miembros de la familia desarrollan sus funciones.

4. El involucramiento afectivo: fundamenta el grado de interés y valoración a cada miembro del sistema familiar, proporcionando los cuidados indispensables de afecto y confort.
5. Las contestaciones cariñosas: es la capacidad para contestar con el sentimiento adecuado, desde la falta de respuesta hasta la exageración y la varianza de emociones.
6. El dominio conductual: hace referencia al manejo que tiene la familia para dirigir la conducta de sus miembros.

El presente modelo se fundamenta en la teoría sistémica, donde para entender el funcionamiento se centra en las seis dimensiones anteriormente explicadas.

Modelo Circumplejo de Olson

Para Olson, (2011, p. 65) el modelo se compone de tres conceptos esenciales para comprender el funcionamiento familiar.

-La Cohesión se entiende como la unión emocional que los integrantes de la familia presentan el uno hacia el otro.

El autor postula 4 niveles o tipos de cohesión:

*Cohesión Dispersa: existe una primacía del “yo”, mostrándose un déficit en la unión afectiva en relación con los integrantes del sistema familiar, caracterizado por la falta de lealtad y una elevada individualización propia.

*Cohesión separada: Existe una prioridad del “yo” con aparición del “nosotros”, evidenciándose una prudente unión afectiva entre los miembros de la familia, caracterizado por un cierto grado de lealtad e interdependencia, inclinándose hacia la individualización.

*Cohesión conectada: existe una prioridad del “nosotros” con aparición del “yo”, evidenciando una importante unión afectiva entre los integrantes, caracterizado por cierta lealtad e individualización entre los familiares, con una inclinación hacia la dependencia.

*Cohesión aglutinada: existe una prioridad del “nosotros”, es la suprema unión afectiva entre los familiares, lealtad y fidelidad total, caracterizado por un alto grado de dependencia por las decisiones tomadas en común.

-**La adaptabilidad** de la familia se entiende como la calidad y la manifestación del liderazgo y estructura, la concordancia de roles, las reglas y acuerdos de la relación. La flexibilidad empleada en el modelo se definió como el cambio en el liderazgo de la familia, el nexo de rol y los gobernantes de la relación.

El autor postula 4 niveles o tipos de adaptabilidad.

*Adaptabilidad caótica: caracterizado por la falta del liderazgo, variación incierta de los papeles familiares.

*Adaptabilidad flexible: caracterizado por presentar el liderazgo repartido, roles repartidos e instrucción democrática, los cambios ocurren cuando son necesarios.

*Adaptabilidad estructurada: se caracteriza con presentar un liderazgo a veces compartido, roles compartidos, los cambios suceden cuando se piden.

*Adaptabilidad rígida: liderazgo dictador, roles permanentes, déficit de cambios.

-**La comunicación** se define como la capacidad de diálogo posible empleado en la pareja o en la estructura familiar. Esta dimensión es percibida como una dimensión facilitadora para que las familias de los sujetos modifiquen sus niveles de cohesión y flexibilidad.

1.3.2. Resiliencia

Según la Real Academia Española (RAE, párr. 2) La palabra resiliencia proviene del inglés “*resilience*”, del latín “*resiliens*” cuyo significado va orientado a retroceder, saltar hacia atrás, rebotar, alejarse. Haciendo referencia a la capacidad de un material, mecanismo o sistema para regresar a su forma inicial una vez finalizado la alteración a la que había estado expuesto.

Originalmente el vocablo “*resiliencia*” proviene del francés “*resilience*” y se alude a “la capacidad de los metales para regresar a su estado original después de haberla perdido por haber estado expuestos a presión de fuego. La terminación fue adoptada por las ciencias sociales para referirse a aquellas personas que, aun viviendo en situaciones

de elevado riesgo se desenvuelven psicológicamente saludables y exitosos” (CODINFA, 2002. p.7)

La palabra resiliencia define el talento que poseen los individuos para actuar mentalmente con tranquilidad, aun encontrándose en un entorno de riesgo, tales como la carencia económica, el convivir con múltiples problemas en la familia y presentar episodios de estrés duradero (Uriarte, 2005, p. 13).

Wagnild y Young (1993), define a la resiliencia como la habilidad para soportar, aguantar la presión, las adversidades y aun así realizar las cosas bien, incluso cuando las dificultades se nos avecinan.

Se entiende por resiliencia la capacidad que posee el ser humano para resistir a la adversidad que se presenta en el largo camino llamado vida y a pesar de ello salir fortalecidos.

1.3.2.1. Teorías de resiliencia:

La teoría que sustenta el presente trabajo de investigación y que explica la variable a estudiar es la siguiente:

Teoría del rasgo de personalidad

Wagnild y Young (1993) concretan a la resiliencia como una característica de la identidad del ser humano; detallándola como un atributo de la identidad del sujeto que normaliza el efecto del estrés e impulsa la aclimatación (p. 6).

Según Wagnild y Young (1993) se tiene en cuenta dos factores para determinar la resiliencia.

Factor 1: Este factor se vincula directamente con las destrezas personales, tales como la independencia, la autoconfianza, el ingenio, la invencibilidad, la decisión, el poderío y la perseverancia.

Factor 2: Este factor se relaciona directamente con la aceptación de la vida y de uno mismo, está conformado por la adaptabilidad, flexibilidad, estabilidad, balance, aceptación de la vida y a la tranquilidad a pesar de los problemas.

Estos dos factores mencionados anteriormente denotan las siguientes peculiaridades de una persona resiliente, haciendo referencia a los 5 componentes que constituyen a la resiliencia:

-Ecuanimidad: Referido a una percepción mensurada de la propia vida y de las experiencias, la habilidad para afrontar las eventualidades de una forma serena y regular la conducta con relación a los avatares de la vida.

-Perseverancia: hace alusión a la capacidad que posee el individuo para persistir y seguir adelante aun frente a la adversidad y desaliento, posee un fuerte deseo de logro.

-Confianza en sí mismo: Habilidad que presenta el individuo para *confiar en sí mismo y en sus potencialidades*.

-Satisfacción Personal: Es cuando el individuo puede entender el verdadero motivo de la vida.

-Sentirse bien solo: Entender el verdadero significado de libertad, el hecho de ser únicos e importantes. (Wagnild y Young, 1993, p. 8).

Así mismo, Wolin y Wolin (1993, citado por Mateu, García, Gil & Caballer, 2009), nos destaca algunas características pertenecientes a una persona resiliente:

Introspección: es la capacidad de autoanalizarse, reconocer las aptitudes y limitaciones propias, ya que a mayor conocimiento de uno mismo mayor también será el afrontamiento que se tenga en situaciones difíciles o estresantes.

Independencia: Es la capacidad que posee el individuo para trazarse límites claros entre su persona y el contexto adverso sin llegar a la necesidad de aislarse.

Capacidad de relacionarse: Es la cualidad que posee el ser humano para construir lazos íntimos y satisfactorios con otras personas y a la vez desarrollar habilidades como la empatía.

Iniciativa: Es la capacidad que exigirse y ponerse a prueba constantemente en tareas progresivamente más exigentes o que requieran más esfuerzo que el anterior.

Humor: Encontrar el lado divertido a alguna situación adversa, ya que el humor ayuda a superar los problemas u obstáculos.

Creatividad: Es la habilidad de presentar alternativas de solución ante situaciones adversas o desfavorecidas.

Moralidad: Es la cualidad que posee el ser humano para identificar sus valores y afianzarlos ante sus pares.

Teoría del Desarrollo Psicosocial de Edith Grotberg (1995)

La teoría planteada por la autora está vinculada con el hecho de ser o no ser resiliente, afirmando que la resiliencia es la consecuencia de la adversidad que se alcanza en algún determinado momento de la vida.

Grotberg, explica a la resiliencia efectiva como una manera de alcanzar la salud mental plena y no solamente para enfrentar una situación determinada, para lo cual propone características genéticas y temperamentales, las cuales influye desde niño para lograr que este sea más tolerable al estrés, ansiedad e infortunios de la vida donde intervienen:

- El ambiente favorable: conformado por la familia, la comunidad y la nación, siendo una fuente externa de defensa de cada individuo.
- La fortaleza intrapsíquica: compuesta por la autonomía, control de impulsos, empatía, autoestima, siendo una fuente interna de defensa de cada individuo.
- Las habilidades adquiridas y orientadas a la acción; la capacidad de solución de problemas, el manejo de estrés.

Así mismo, la autora, manifiesta en su modelo de resiliencia que para que un infante pueda surgir confortado de los infortunios, éstos potencializan su resiliencia en base a cuatro principios fundamentales, que pueden ser vistos mediante la manifestación en su lenguaje verbal (citado en Munist, et al., 1998, p. 22): “Yo tengo”, “Yo soy”, “Yo estoy”, “Yo puedo”

Yo Tengo: alude al talento del sujeto de considerar que cuenta con personas dentro y fuera de su medio que lo cuidan y ofrecen cariño, personas que le establecen parámetros claros por su bienestar, personas que le educan en base a modelos, personas que promueven su grado de individualización y que le apoyan.

Yo soy: El sujeto está capacitado para observarse como una persona satisfecha, apto para manifestar afecto, un ser que honra y se honra a sí mismo/a, capaz de admitir las instrucciones dadas y con la facultad de hablar claramente con aquellos que considera más cercanos.

Yo estoy: él individuo se encuentra presto a aceptar nuevos compromisos, siempre con una conducta positiva frente a los infortunios de la vida y presto a manifestarse claramente con la finalidad de obtener soporte en su zona de confort.

Yo puedo: Cita a la capacidad del sujeto de conocer que es capaz de manifestar sus temores o intranquilidades, logra gobernar sus impulsos inadecuados, fomenta la búsqueda de resolución de conflictos y por encima de todo que tiene la convicción que puede comportarse naturalmente sin ningún miedo a ser corregido.

Modelo ecosistémico de resiliencia familiar

Gómez y Kotliarenco (2010) exponen a la resiliencia familiar como: el conjunto de engranaje de reforma interna que desarrolla alguna familia que ha sido comprometida a situaciones fuertemente estresantes, con la finalidad de recuperar los niveles pertinentes o el equilibrio del funcionamiento (p. 124). Los estudiosos, explican tres contextos para el brote o desfallecimiento de la resiliencia familiar:

-Una coyuntura biopsicosocial de riesgo, en la cual la familia alcanza la estabilidad por una sucesión de procesos protectores efectivos; a esto se denomina una resiliencia familiar por compensación cotidiana.

-Crisis con una alta predominancia de factores de riesgo y estrés a contraposición de los recursos familiares, generando un déficit donde la familia decide evolucionar; es una resiliencia familiar por evolución.

-Eventos con un aumentado nivel de estrés que ocasiona una rápida activación de la riqueza acumulada por dicha familia o el empleo de recursos externos a ellos, accediendo así a un funcionamiento más óptimo; estaríamos hablando de una resiliencia familiar por evolución.

La teoría del vínculo

Planteada por Ainsworth (citado en Kotliarenko; Cáceres y Fontecilla; 1997) y trazada en relación con una posición experimental llamada “La situación extraña”. donde señala las diferentes maneras de afinidad entre el infante y su padre o apoderado que es allí exactamente donde se forma la capacidad resiliente del menor.

-Vínculo inseguro: Aquella conexión que se establece entre el infante y su padre en relación con el descuido, abandono y/o degeneración psicosocial; en el cual el niño no logra desarrollar una afinidad íntima o de estima con su progenitor ya que nunca observo de parte de este afecto o estabilidad emocional.

-Vínculo desorganizado: Contemplado en ocasiones en los que, con anterioridad a hallado violencia en el infante, donde el pequeño se percibe desorientado en su conducta, sin entender si sentirse protegido por la existencia de su progenitor o continuar sintiendo miedo y desatención.

-Vínculo seguro: Es el prototipo de vínculo típico infantes resilientes, los cuales le proporcionan cualidades como: una conducta aceptada en la sociedad, equilibrio emocional, habilidades cognitivas favorables y capacidad de tolerancia a eventos peligrosos. Entretanto más pronta sea la deligación del niño de sus padres y mientras más duraderas sean éstas (tiempo de separación); superior será la huella dejada en el desarrollo menor, sobre todo en acontecimientos donde el niño sea dejado a la protección de desconocidos o peor aún dejados en abandono. Las separaciones alargadas o totales pueden ocasionar malestar, intranquilidad, temor y abatimiento en el niño.

Modelo homeostático de la resiliencia de Richardson (2002)

Básicamente el modelo homeostático hace alusión al estado de total bienestar del individuo, tanto físico, mental, como espiritual, el cual a causa de no contar con suficientes factores protectores en defensa de las situaciones estresantes que se experimentan a diario, este se verá interrumpido e inmediatamente después se activarán todos los recursos a manera de reequilibrar, este se encontrará en una búsqueda permanente del estado inicial de bienestar del individuo (citado por Rodríguez, 2015, p. 35).

1.3.3. Violencia

Definiciones

En el 2002, La Organización Mundial de la Salud, refiere lo difícil que resulta encontrar una definición de violencia, ya que todo depende de la consideración que se tenga referente de las conductas aprobadas y desaprobadas, o de cualquier evento que ocasione malestar, según los estándares de la propia cultura. Sin embargo, debido que se ameritaba, la definieron como el uso agredido que utiliza un individuo la fuerza física, emocional o amenaza que se realiza contra uno mismo, otra persona o un grupo, con la única finalidad de provocar directa o indirectamente un daño y/o hasta la muerte. (p.5).

Almenares, Louro y Ortiz (1999) explican a la violencia intrafamiliar como todo hecho incurrido u omitido en el núcleo familiar, llevándose a cabo por uno o varios de sus miembros, de manera prolongada causando daño físico, psicológico o sexual a otro integrante, dañando su integridad y generándole daño en su personalidad (p. 286).

Clasificación de la violencia

De acuerdo con el informe mundial sobre violencia y salud (OMS, 2002), se clasifica para la violencia según:

- Según el individuo que desempeña el acto violento

- **Violencia dirigida en contrariedad propia:** radica en que la propia persona busca generarse daños, desde la idea de cómo hacerlo, hasta buscar los medios para lograrlo y finalmente lo consigue, dañando su propia integridad física (p.5).

- **Violencia interpersonal:** en esta clasificación de violencia, encontramos la violencia intrafamiliar o de pareja, ya que los actos violentos se llevan a cabo por los miembros de la familia y en el hogar. Así también, encontramos la violencia comunitaria, donde se encuentran enfrascadas, la violencia callejera, violencia sexual o violencia en lugares públicos (p.6)

- **Violencia colectiva:** es el empleo de la violencia por una agrupación de individuos unificadas con fines políticos, económicos o sociales. (p.6).

- Según la índole del hecho violento.

Este tipo de violencia, se subdividen en cuatros tipos de violencia, que se pueden aparecer en una situación violenta la presencia de una o varias a la vez; etas son la violencia física, psicológica o verbal, sexual y abandono o descuido. (p.6).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018?

1.5. Justificación de la Investigación

La presente investigación se realizó con el propósito de contribuir al conocimiento existente sobre la capacidad de resiliencia en los estudiantes de secundaria con relación al funcionamiento familiar y a la violencia, ya que, si la base familiar se encuentra inestable, el sujeto se encuentra con mayor vulnerabilidad al ser expuesto a los factores de riesgo subyacentes en el entorno.

Así mismo, en el ámbito educativo, es de mucha utilidad, ya que el producto podrá probar si hay una relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los grupos de estudiantes violentados y no violentados, con la finalidad de realizar el abordaje pertinente.

El producto de la investigación permitió poner en consideración del director de la institución educativa estatal emblemática, siendo este quien tomará las decisiones pertinentes, para abordar la problemática, además de dejar un panorama mucho más amplio para las futuras investigaciones en otras instituciones.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

H1: Existe correlación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

H2: Existe correlación directa y significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos.

H3: Existe correlación directa y significativa entre la cohesión y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según sexo.

H4: Existe correlación directa y significativa entre la adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según sexo.

H5: Existe correlación directa y significativa entre la cohesión y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según grado de instrucción.

H6: Existe correlación directa y significativa entre la adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según grado de instrucción.

H7: Existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.

H8: Existen diferencias significativas en cuanto a la resiliencia en los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos.

1.7.1 Objetivo General:

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.

1.7.2 Objetivos Específicos:

Determinar el nivel de cohesión y adaptabilidad predominante en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.

Determinar el nivel predominante de cada dimensión de la resiliencia en de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.

Determinar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.

Determinar la relación entre la cohesión y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según sexo.

Determinar la relación entre la adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según sexo.

Determinar la relación entre la cohesión y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según grado de instrucción.

Determinar la relación entre la adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, según grado de instrucción.

Identificar las diferencias significativas en el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018.

Identificar las diferencias significativas en cuanto a la resiliencia en los estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación asume un diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables, ni se generaron cambios intencionales en las mismas.

Del mismo modo, fue transaccional o transversal porque se recogió la información en un solo momento y tiempo determinado.

Nivel: Según su alcance presenta un nivel descriptivo ya que se buscó conocer las características de los grupos y es correlacional ya que permitió establecer la relación existente entre las variables de estudio

Tipo: Según su finalidad el presente estudio fue de tipo básica, debido a que los resultados obtenidos no tuvieron una aplicación inmediata, así mismo solo se busca aportar a nuevos conocimientos (Hernández, Zapata & Mendoza, 2013, p.19).

2.2. Variables

2.2.1. Funcionamiento familiar

Definición conceptual:

Una familia es funcional cuando se consolidan vínculos afectivos entre sus integrantes y se favorece el desarrollo continuo en la autonomía (cohesión), además de ser apto de cambiar su estructura para sobreponerse a las dificultades evolutivas (adaptabilidad). (Olson, 1985)

Definición operacional:

La variable fue medida a través de los resultados de las puntuaciones establecidas de la Escala de Evaluaciones de la Cohesión y Adaptabilidad familiar de David Olson.

Dimensiones:

Cohesión y adaptabilidad

Niveles:

Cohesión conectada, Cohesión Aglutinada, Cohesión Separada, Cohesión dispersa, Adaptabilidad flexible, Adaptabilidad Caótica, Adaptabilidad Estructurada, Adaptabilidad Rígida.

Ítems

Cohesión: 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29,31,33,35,37,39 (impares)

Adaptabilidad: 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26,28,30,32,34,36,38,40 (pares).

2.2.2. Resiliencia:

Definición conceptual:

La resiliencia es la habilidad para soportar, aguantar la presión, las adversidades y aun así hacer las cosas bien, incluso cuando las dificultades se nos avecinan. (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional:

La variable fue medida a través de los resultados de las puntuaciones establecidas de las categorías bajo, inferior al promedio, promedio, superior al promedio y alto de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Dimensiones:

Satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo, sentirse bien solo y perseverancia.

Indicadores:

Independencia, decisión, constancia, poderío, adaptabilidad, flexibilidad.

Ítems

Satisfacción personal: 16, 21, 22, 25

Ecuanimidad: 7, 8, 11, 12

Confianza en sí mismo: 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24

Sentirse bien solo: 5, 3, 19

Perseverancia: 2, 4, 14, 15, 20, 23

2.2.3. Violencia intrafamiliar:

Definición conceptual:

Todo hecho incurrido en el núcleo familiar, llevándose a cabo por uno o varios de sus miembros, de manera prolongada causando daño físico, psicológico o sexual a otro integrante, dañando su integridad y generándole daño en su personalidad. (Almenares, 1999)

Definición operacional:

La variable fue medida a través de los resultados de las puntuaciones establecidas de la Ficha de Tamizaje de Violencia Intrafamiliar (VIF, 2007)

Dimensiones:

Violencia física, violencia psicológica, violencia sexual, abandono.

Ítems

Violencia física: 2,4

Violencia psicológica: 1,3

Violencia sexual: 5

Abandono: 6,7,8

2.3. Población y Muestra

Población

Según Hernández, Fernández, Baptista (2014, p.174), manifiesta que una población es el conjunto de elementos que cumplen con los criterios establecidos que se requiera en el estudio.

En la presente investigación la población estuvo constituida por 602 estudiantes de ambos sexos de 1° a 5° de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, dicho dato fue brindado por parte de la Subdirección de la institución educativa en estudio.

Tabla 1

Población de estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos

Población de secundaria	sección	cantidad
1° de secundaria	“A”	23
1° de secundaria	“B”	22
1° de secundaria	“C”	24
1° de secundaria	“D”	23
1° de secundaria	“E”	25
2° de secundaria	“A”	25
2° de secundaria	“B”	24
2° de secundaria	“C”	26
2° de secundaria	“D”	26
2° de secundaria	“E”	25
2° de secundaria	“F”	24
3° de secundaria	“A”	23
3° de secundaria	“B”	24
3° de secundaria	“C”	26
3° de secundaria	“D”	24
3° de secundaria	“E”	20
4° de secundaria	“A”	21
4° de secundaria	“B”	24
4° de secundaria	“C”	23
4° de secundaria	“D”	21
4° de secundaria	“E”	24
5° de secundaria	“A”	28
5° de secundaria	“B”	26
5° de secundaria	“C”	25
5° de secundaria	“D”	26

Muestra

La muestra estuvo compuesta por 300 escolares de ambos sexos de 1° a 5° de secundaria de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos. Para lo cual se aplicó la fórmula que se muestra a continuación:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde

N = 602 (tamaño de la población)

Z = 95 (nivel de confianza)

p = 95 (probabilidad de éxito)

q = 5 (probabilidad de fracaso)

d = 5 (Error máximo admisible en términos de proporción)

Muestreo

El muestreo utilizado para el estudio fue de tipo probabilístico, aleatorio simple; según Hernández, et al (2014) en este tipo de muestreo, la totalidad de los integrantes poseen las mismas posibilidades de ser escogidos, para ser parte de la cantidad de la muestra requerida.

De este modo, se dividió el total de la muestra (300) en la cantidad de aulas de secundaria (25), y se obtuvo (12) alumnos que formarían parte de la muestra por aula, para lo cual en una caja se colocó 12 papeles marcados con un aspa y los demás papeles equivalentes al total de alumnos restantes se les colocó el papel en blanco, y de este modo se consiguió el tamaño de la muestra, ya que todos los alumnos tenían la misma probabilidad de ser escogidos al azar.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

(A) Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

FICHA TÉCNICA

Nombre Original	: Scale of cohesion evaluation and family adaptability (FACES III)
Autores	: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
Procedencia	: Canadá
Traducción	: Reusche (1994)
Administración	: Individual o Colectiva
Duración	: 10 minutos
Aplicación	: A partir de los 12 años
Significación	: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento Real, Ideal e indirectamente la Satisfacción familiar.
Descripción	: Está compuesta por 40 ítems, agrupados en dos dimensiones.

Descripción del instrumento:

Administración de la Prueba:

Se le indica a cada persona que lea correctamente las frases y decida una alternativa sobre la frecuencia de la conducta describa en su familia para cada ítem, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi nunca) y 5 (casi siempre).

Puntuación:

-El puntaje de Cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

-El puntaje de Adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Ítems positivos: todos

Tabla 2:

Ítems originales y corregidos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Ítems originales	Ítems corregidos
10. padres e hijos discuten las sanciones	10. padres e hijos discuten juntos las sanciones
18. es difícil identificar, quién o quiénes son los líderes.	18. es difícil identificar, quién o quiénes son los líderes en nuestra familia.
20. es difícil decir, quién se encarga de cuales labores del hogar.	20. es difícil decir, quién se encarga de las labores del hogar.
27. los miembros de la familia se sentirían más cerca entre sí, que a personas externas a la familia.	27. los miembros de la familia se sentirían más cerca entre sí, que a personas externas.
30. padre(s) e hijos discutirían las sanciones.	30. padre(s) e hijos discutirían juntos las sanciones.
35. se nos ocurrirían más fácilmente cosas que pudiéramos hacer en familia.	35. fácilmente se nos ocurrirían cosas que pudiéramos hacer en familia.

Aspectos Psicométricos

Validez y Confiabilidad de la versión Original

Olson y Cols. Al desarrollar Faces III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de Cohesión y Adaptabilidad con Deseabilidad Social ($r: 0.3$). Asimismo, los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través el coeficiente Alpha de Cronbach determinan la confiabilidad para cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación producto- momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0.83 y Adaptabilidad 0.80.

Estudio del Piloto de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Validez y Confiabilidad

Validez de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad según la V de Aiken

Se evidencia de la UV de AIKEN correspondiente a la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar por ítem, en el cual alcanza un puntaje de 0,8 y 1, lo cual significa que la prueba es válida para su aplicación. (ver Anexo 2).

Confiabilidad de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar, según el Alfa de Cronbach

En el estudio piloto de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar alcanzó un Alfa de Cronbach de ,823 lo cual confirma la confiabilidad del instrumento. (ver Anexo 2).

(B) Escala de Resiliencia

FICHA TÉCNICA

Nombre Original	: Resilience scale
Autores	: Wagnild, G. Young, H. (1993)
Procedencia	: Estados Unidos
Administración	: Individual o Colectiva
Duración	: 20 a 30 minutos
Aplicación	: Para adolescentes y adultos
Significación	: La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción.
Descripción	: Está compuesta por 25 ítems, agrupados en cinco dimensiones.

Descripción del instrumento:

Administración de la Prueba:

La Escala consta de 25 reactivos, respecto de los cuales las personas deben indicar el grado de aprobación o desaprobación considerando una escala de 7 puntos, a partir del 1 “estar en desacuerdo”, hasta el 7 “estar de acuerdo”. Están redactados en forma positiva y reflejan con exactitud las declaraciones hechas por los examinados.

Puntuación:

Los posibles resultados varían desde 25 hasta 175 en donde a mayor puntaje se considera que existe una mayor resiliencia.

Ítems directos: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,23,24,25

Ítems inversos: 22

Tabla 3:

Ítems originales y corregidos de la Escala Resiliencia

Ítems originales	Ítems corregidos
2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	2. Por lo general consigo lo que deseo de uno u otro modo.
3. Me siento capaz de mí mismo(a), más que nadie.	3. Siento que soy capaz, más que nadie.
7. tomo las cosas sin mucha importancia.	7. tomo las cosas sin darle mucha importancia.

Aspectos Psicométricos

Validez y Confiabilidad de la versión Original

Las correlaciones positivas en la adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción por la vida) y una correlación negativa de depresión justificaron, concurrentemente la validez de la Escala.

Específicamente se halló una validez simultánea con medidas similares a otras medidas de adaptación tales como moral ($r = 0.28$), satisfacción de vida ($r = 0.30$) y depresión ($r = -0.37$). Las correlaciones han variado desde 0.67 a 0.84 ($p < 0.01$) lo cual sugiere que la resiliencia es estable en el tiempo

Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del Alfa de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,91 para el Factor I de Competencia personal y de 0,81 para el Factor II de Aceptación de sí mismo y de su vida

Estudio del Piloto de la Escala de Resiliencia

Validez y Confiabilidad

Validez de la Escala de Resiliencia, según la V de Aiken

Se evidencia de la UV de AIKEN correspondiente a la Escala de Resiliencia por ítem, en el cual alcanza un puntaje de 0,8 y 1, lo cual significa que la prueba es válida para su aplicación. (ver Anexo 2)

Confiabilidad de la Escala de Resiliencia, según el Alfa de Cronbach

En el estudio piloto de la Escala de Resiliencia alcanzó un Alfa de Cronbach de ,857 lo cual confirma la confiabilidad del instrumento. (ver Anexo 2)

2.5. Métodos de análisis de datos

El método cuantitativo estuvo basado en la toma de medidas, las cuales a través del análisis de datos pudieron concluir en estadísticos.

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados fueron expresados gráficamente a través del software estadístico SPSS, para la respectiva interpretación de los resultados. Así también se realizó un análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Se seleccionó la población a la cual va dirigido el instrumento y se evaluó una muestra de 300 estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos. Posteriormente se ingresaron los datos en el programa estadístico SPSS v.24 para procesar la información.

Para realizar el estudio de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) y la Escala de Resiliencia, se realizaron los siguientes procedimientos:

- a) Se realizaron cambios gramaticales en algunos ítems, modificando palabras que no se utilizan en nuestro contexto
- b) Para hallar la validez de contenido se contó con la calificación de 5 jueces expertos, los cuales evaluaron cada uno de los ítems de la prueba original.
- c) Para realizar el ingreso de la base de datos, se utilizó el programa SPSS v. 24 y MS Excel 2016
- d) Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach.
- e) Para la prueba de normalidad se utilizó Kolmogorov-Smirnov, donde observamos que los datos no pertenecen a una distribución de contraste normal, por ello la prueba de hipótesis se realizó con el estadístico no paramétricos, siendo en este caso Rho de Spearman.
- f) Para realizar la comparación entre las muestras independientes se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

2.6. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la presente investigación consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad, evitando el plagio y/o falsedades, por lo tanto, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

La recolección de los datos se realizó mediante el consentimiento del director general de una institución estatal de Los Olivos. Así también se les informó a los estudiantes el tiempo que va a requerir su participación.

III. RESULTADOS

Tabla 4:

Prueba de normalidad de la muestra

		Estadístico	Sig. Asintótica (bilateral)
Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para una muestra	Total, resiliencia	.436	,000 ^c
	Satisfacción personal	.507	,000 ^c
	Ecuanimidad	.205	,000 ^c
	Sentirse bien solo	.526	,000 ^c
	Confianza en sí mismo	.541	,000 ^c
	Perseverancia	.540	,000 ^c
	Cohesión	.077	,000 ^c
	Adaptabilidad	.102	,000 ^c

En la tabla 4, se observan los puntajes totales y por dimensiones de resiliencia y funcionamiento familiar, donde para todos los casos el nivel de significancia es menor a 0,05, por lo tanto, se puede afirmar que los datos no se ajustan a una curva de distribución normal, para lo cual se usó estadísticos no paramétricos, Rho Spearman.

Tabla 5:

Correlación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y la resiliencia

Variable	Estadísticos	Dimensiones de F.F.	
		Cohesión	Adaptabilidad
Resiliencia	Rho	,203**	,033
	p	,000	,573

En la tabla 5, se muestran las correlaciones entre la cohesión, la adaptabilidad y la resiliencia. De modo existe una relación directa débil estadísticamente significativa ($=,203^{**}$, $p < .01$) entre la cohesión y la resiliencia; mientras que en la adaptabilidad con resiliencia evidencia una relación directa débil estadísticamente no significativa ($=,033$, $p > .05$).

Tabla 6:*Tipo de cohesión predominante*

Total, Violencia	tipo de cohesión	Frecuencia	Porcentaje
No violentado	Dispersa	13	32%
	Separada	7	17%
	Conectada	15	37%
	Aglutinada	6	14%
	Total	41	100%
Violentado	Dispersa	61	24 %
	Separada	111	43%
	Conectada	76	29%
	Aglutinada	11	4%
	Total	259	100%

En la tabla 6, se muestra que la Cohesión “conectada” es el tipo de Cohesión predominante en el grupo no violentado con un 37%, caracterizado por presentar una notable unión afectiva entre los miembros de la familia, mientras que en el grupo violentado es la cohesión de tipo “separada” quien marca una predominancia con un 43%, la cual se caracteriza por presentar una moderada unión afectiva, con un sesgo hacia la independencia personal.

Tabla 7:*Tipo de Adaptabilidad predominante*

Total, Violencia	tipo de adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
No Violentado	Rígida	5	12%
	Estructurada	4	10%
	Flexible	19	46%
	Caótica	13	32%
	Total	41	100%
Violentado	Rígida	35	13%
	Estructurada	67	26%
	Flexible	74	29%
	Caótica	83	32%
	Total	259	100%

En la tabla 7, se observa, que la Adaptabilidad “flexible”, es el tipo de adaptabilidad predominante en el grupo de estudiantes no violentados con un 46%, caracterizándose por presentar un liderazgo compartido, al igual que los roles y la disciplina democrática; sin embargo, en el grupo de estudiantes violentados se presenta en mayor predominancia, la adaptabilidad “caótica” con un 32%, ya que se caracteriza por la ausencia de liderazgo y los cambios aleatorios en los roles familiares.

Tabla 8:

Nivel predominante de la dimensión Satisfacción personal

Total, Violencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No	Bajo	2	5%
Violentados	Inferior al promedio	10	24%
	Promedio	29	71%
	Total	41	100%
Violentado	Inferior al promedio	218	84%
	Promedio	41	16%
	Total	259	100%

La tabla 8, hace referencia, al nivel de satisfacción personal en los grupos de estudio, víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, para lo cual se puede observar que el 71% de los que no son víctimas de violencia, presentan un nivel promedio de satisfacción personal, mientras que el grupo de víctimas, el 84% manifiesta ubicarse en el nivel inferior al promedio de satisfacción personal.

Tabla 9:*Nivel predominante de la dimensión Ecuanimidad*

Total, Violencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No	Bajo	2	5%
Violentados	Inferior al promedio	3	7%
	Promedio	36	89%
	Total	41	100%
Violentado	Inferior al promedio	254	98%
	Promedio	5	2%
	Total	259	100%

La tabla 9, hace mención, al nivel de ecuanimidad en los grupos de estudio, donde el 98% de las víctimas de violencia intrafamiliar refieren poseer un nivel inferior al promedio, mientras que, en el grupo no violentado, un 89% se ubica en el nivel promedio, es decir, que afrontan las eventualidades de la vida de manera serenada.

Tabla 10:*Nivel predominante de la dimensión Sentirse bien solo*

Total, Violencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No	Inferior al promedio	41	100%
Violentados			
Violentado	Bajo	2	1%
	Inferior al promedio	257	99%
	Total	259	100%

En la tabla 10, podemos observar que, tanto para el grupo violentado como no violentado, el nivel predominante de la dimensión “sentirse bien solo” es el inferior al promedio, con 99 y 100% respectivamente, lo cual denota que independientemente de la condición de la muestra, en ambos grupos no se comprende el verdadero significado de libertad, el hecho de ser únicos y especiales.

Tabla 11:*Nivel predominante de la dimensión Confianza en sí mismo*

Total, Violencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No Violentados	Inferior al promedio	5	12%
	Promedio	36	88%
	Total	41	100%
Violentados	Inferior al promedio	251	97%
	Promedio	8	3%
	Total	259	100%

La tabla 11, demuestra que en la dimensión “confianza en uno mismo”, en grupo que sufre violencia intrafamiliar, el 97% presenta un nivel inferior al promedio, en comparación a los no violentados que el 88% indica encontrarse en el nivel promedio de confianza en sí mismo.

Tabla 12:*Nivel predominante de la dimensión Perseverancia*

Total, Violencia	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No Violentados	Inferior al promedio	4	10%
	Promedio	37	90%
	Total	41	100%
Violentado	Inferior al promedio	247	95%
	Promedio	12	5%
	Total	259	100%

En la presente tabla, notamos que en la dimensión “perseverancia”, el 95% de los violentados se ubican en el nivel inferior al promedio, mientras que el grupo opuesto, los no violentados, el 90% presentan un nivel promedio de perseverancia.

Tabla 13:

Correlación entre las dimensiones de Funcionamiento Familiar y las dimensiones de Resiliencia

Dimensiones de resiliencia	estadísticos	Dimensiones de funcionamiento familiar	
		Cohesión	Adaptabilidad
Satisfacción personal	Rho p	,150** ,009	-,013 ,829
Ecuanimidad	Rho p	,097 ,092	,047 ,421
Sentirse bien solo	Rho p	,205** ,000	,042 ,471
Confianza en sí mismo	Rho p	,185** ,001	,047 ,419
Perseverancia	Rho p	,155** ,007	,002 ,977

La tabla 13, evidencia las correlaciones entre las dimensiones de la variable de funcionamiento familiar y las dimensiones resiliencia. De modo que la correlación entre cohesión y las dimensiones satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en uno mismo y perseverancia presentan relación directa débil estadísticamente significativa ($=,150^{**}, 205^{**}, 185^{**}, 155^{**}, p < .05$); a diferencia de la dimensión adaptabilidad y las dimensiones satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia, ya que no existe relación estadísticamente significativa entre ellos ($p > .05$).

Tabla 14:*Correlación entre Cohesión y Resiliencia, según sexo*

Variable	Sexo	Estadísticos	Dimensión de funcionamiento familiar
			Cohesión
Resiliencia	Mujer	Rho p	,294** ,000
	Hombre	Rho p	,123 ,120

En la tabla 14, se puede evidenciar la correlación entre la variable resiliencia y la dimensión cohesión, según sexo, de modo que en las mujeres existe una relación directa débil estadísticamente significativa ($= ,294^{**}$, $p < 0.01$), sin embargo, en el sexo masculino, presenta relación directa débil estadísticamente no significativa ($= ,123$, $p > 0.05$).

Tabla 15:*Correlación entre Cohesión y Resiliencia, según grado de instrucción*

Variable	Grado de instrucción	Estadísticos	Dimensión de F.F. Cohesión
Resiliencia	1° grado	Rho p	,104 ,445
	2° grado	Rho p	,011 ,938
	3° grado	Rho p	,700** ,000
	4° grado	Rho p	,415** ,002
	5° grado	Rho P	,015 ,882

La tabla 15, muestra la correlación entre la variable resiliencia y la dimensión cohesión, según grado de instrucción. De forma que en 3° y 4° grado existe una relación directa fuerte estadísticamente significativa ($r = .700^{**}$, $r = .415^{**}$, $p < .01$), mientras que en 1°, 2° y 5° grado presentan relación directa débil no significativa ($r = .104$, $r = .011$, $r = .015$, $p > .05$)

Tabla 16:

Correlación entre Adaptabilidad y Resiliencia, según sexo

Variable	Sexo	Estadísticos	Dimensión de Funcionamiento familiar
			Adaptabilidad
Resiliencia	Mujer	Rho p	,154 ,069
	Hombre	Rho p	-,056 ,477

En la tabla 16, se puede mostrar la correlación entre la variable resiliencia y la dimensión adaptabilidad, según sexo, de modo que en las mujeres existe una relación directa débil estadísticamente no significativa ($r = .154$, $p > 0.05$). sin embargo, en el sexo masculino, presenta relación inversa débil estadísticamente no significativa ($r = -.056$, $p > 0.05$)

Tabla 17:

Correlación entre Adaptabilidad y Resiliencia, según grado de instrucción.

Variable	Grado de instrucción	Estadísticos	Dimensión de Funcionamiento familiar Adaptabilidad
Resiliencia	1° grado	Rho p	-,179 ,186
	2° grado	Rho p	,350* ,013
	3° grado	Rho p	,557** ,000
	4° grado	Rho p	,241 ,089
	5° grado	Rho p	-,183 ,076

La tabla 17, se observa la correlación entre la variable resiliencia y la dimensión adaptabilidad, según grado de instrucción. De forma que en 2° y 3° grado presenta una relación directa fuerte estadísticamente significativa (=,350*, ,557**, $p < .05$), mientras que en 1° y 5° grado existe relación inversa débil no significativa (= -,179, -,183, $p > .05$) y en 4° grado se evidencia una relación directa débil no significativa (= ,241, $p > 0.5$)

Tabla 18:

Comparación del funcionamiento familiar en víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar

Total, Violencia	dimensiones F.F.	N°	Media	U de Mann Whitney	Tipo
No Violentados	Cohesión	41	33.9268	,387 ,249	conectada flexible
	Adaptabilidad	41	32.2439		
Violentado	Cohesión	259	30.4324		separada flexible
	Adaptabilidad	259	31.7297		

En la tabla 18, se observa la comparación del funcionamiento familiar en víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, donde se puede evidenciar una leve diferencia en cuanto al tipo de cohesión variando en separada y conectada respectivamente, ya que mientras que el grupo violentado se evidencia una moderada unión familiar con un sesgo a la independencia, en el grupo no violentado, predomina la cohesión conectada, la cual se caracteriza por presentar una notable unión afectiva entre los miembros de la familia.

Si embargo, en la adaptabilidad podemos observar que se presenta el mismo tipo, adaptabilidad flexible, para ambos grupos de estudio, la significancia asintótica en la U de Mann Whitney fue de ,387 para cohesión y ,249 para adaptabilidad, ambos son mayores a ,05, lo cual nos indica que no existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 19:

Comparación de la resiliencia en víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar.

Total, Violencia	Variable	N.º	Media	U de Mann Whitney	Categoría
No Violentados	Resiliencia	41	2.61	,788	Inferior al promedio
Violentado	Resiliencia	259	2.69	,788	Inferior al promedio

En la tabla 19, se compara la resiliencia en víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, donde se puede observar que no existen diferencias significativas en ambos grupos, ya que se obtuvo ,788 en la U de Mann Whitney, siendo este mayor a ,05, reafirmando que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio.

IV. DISCUSION

La presente investigación buscó analizar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, cabe mencionar que no existen estudios similares a las variables de estudio y la condición de la muestra, de este modo se menciona que los resultados demostraron que existe una relación débil entre la cohesión, adaptabilidad y la resiliencia. Es decir, que los estudiantes que presentan una notable cercanía emocional y un escaso liderazgo en la familia también son capaces de soportar los infortunios de la vida, de este modo Grotberg, hace alusión a las fortalezas internas de cada individuo, como la autonomía, control de impulsos, empatía, autoestima, siendo una fuente de defensa.

Con lo anterior mencionado, podemos dirigirnos a las bases teóricas y citar el modelo circunplejo de David Olson (1985), quien nos indica que para que una familia sea funcional o se encuentre en un equilibrio, es necesario mantener un cierto grado de cohesión y adaptabilidad lo cual generará un estado de bienestar favorable para la familia o también percibida como funcional por sus miembros; es por ello, que en este estudio basándonos en las familias, se realizó una comparación entre grupos, los que sufren de violencia intrafamiliar y los que no la presentan. Entendiéndose que en el grupo donde reina la violencia, es una familia no cohesionada ni adaptada, es decir que existe una escasa vinculación afectiva y roles no definidos entre los miembros de la familia. En este mismo sentido, se estudió el nivel de resiliencia en función a las características de la muestra, donde se encontró que existen mínimas diferencias en cuanto a resiliencia.

En cuanto al análisis de relación entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria, el coeficiente Rho de Spearman evidencia un grado de rho: ,203**, $p < .01$. lo que indica que la relación es débil pero altamente significativa. En efecto, a medida que el vínculo emocional crece también débilmente tiende a aumentar la capacidad de soporte a la adversidad, lo que significa que los escolares con mayor convenio entre los miembros de la familia, el apoyo mutuo, la colaboración de todos o la ausencia en las actividades familiares permite que los individuos efectúen las cosas bien a pesar de las condiciones de vida desfavorables que presentan y a través de ello, salgan

fortalecidos, inspirados y cambiados. Así mismo, Palacios y Sánchez (2016), en su investigación realizada sobre funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución pública de Lima Este, menciona que existe una relación débil entre la resiliencia y la cohesión y adaptabilidad, lo que da a entender que la resiliencia la desarrollan los estudiantes provenientes de familias multiproblemáticas como los de familias funcionales, constituidas y sólidas; la resiliencia es formada dependiendo de los factores internos de cada persona y sus fortalezas a la hora de afrontar una situación adversa. Tal como lo menciona Cyrulnik (2001), quien observó que la resiliencia no solo se desarrolla en un hogar saludable, al lado de padres afectuosos, los cuales brindan el apoyo emocional a sus hijos, sino que también encontró que la resiliencia puede formarse por consecuencia de una relación social con un personaje significativo, llámese tíos, vecino, maestro, que generan en la persona el desarrollo de la resiliencia.

En cuanto al nivel de resiliencia predominante en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, se obtuvo que en el primer grupo (violentados), el nivel prevalente es el “inferior al promedio” de resiliencia, mientras que en el grupo de contraste (no violentado) es el nivel “promedio” el que tiene un mayor índice de predominancia; lo cual quiere decir que existe una mínima diferencia entre el grado de desarrollo de resiliencia entre una población y la otra; lo cual nos indica que los factores asociados a la violencia de una u otra manera están generando cierta distinción entre los grupos de estudio en contraste con la resiliencia. Lo cual se encuentra en oposición a lo expuesto por Matta (2017), quien estudió la resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar del distrito de San Juan de Lurigancho, concluyendo que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, pudiendo deberse esta contradicción por la diferencia muestral, ya que cada distrito presenta diferentes realidades, o también a la mínima diferencia existente y encontrada en el presente estudio, siendo los niveles predominantes “promedio” e “inferior al promedio”.

Así mismo, se evidenció que existe una notable relación entre la resiliencia, la cohesión y la adaptabilidad en los grados de 2º, 3º y 4º de secundaria a diferencia de 1º y 5º grado que no se observó la existencia de una relación significativa. Dato interesante ya que, podemos interpretar que en los grados de 1º y 5º los estudiantes no muestran una

asociación entre las variables de estudio, esto debiéndose que están recién ingresando a la vida estudiantil del secundario (en el caso de 1°) y que están terminando la vida escolar (en el caso de 5°), factores que podrían estar interviniendo en la relación de las variables, ya que en los grados de 3°, 4° y 5° si se evidencia una relación significativa entre las ya mencionadas variables.

Cabe recalcar, que no existen investigaciones similares donde se utilizan las mismas variables de estudio en comparación con la muestra, siendo esta una desventaja al realizar la discusión, pero a la vez siendo una oportunidad para motivar a los futuros investigadores a realizar estudios considerando esta línea, con el fin de contribuir a la investigación científica y siendo mi trabajo uno de los pioneros en este rubro.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que existe una relación débil entre la cohesión y la resiliencia a diferencia de la adaptabilidad.

SEGUNDA: Se determinó que el tipo de cohesión predominante en el grupo violentado es la “separada”, mientras que en el grupo no violentado prevalece la cohesión “conectada”.

TERCERA: Se determinó que el tipo de adaptabilidad predominante en el grupo violentado es la “caótica”, mientras que en el grupo no violentado prevalece la adaptabilidad “flexible”.

CUARTA: Se determinó que, en las dimensiones de la resiliencia, el grupo no violentado presenta un nivel “promedio”, mientras que en los que sí son víctimas de violencia presentan un nivel “inferior al promedio”.

QUINTA: Se encontró que existe una relación directa débil estadísticamente significativa entre cohesión y satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

SEXTA: Se demostró que existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la cohesión en el sexo femenino.

SEPTIMA: Se concluyó que existe relación directa y significativa entre la resiliencia y la cohesión en los grados de 3° y 4° de secundaria.

OCTAVA: Se demostró que existe una relación directa débil no significativa entre la resiliencia y la adaptabilidad en el sexo femenino; no obstante, en el sexo masculino se presentó una relación inversa débil no significativa.

NOVENA: Se concluyó que existe relación directa y significativa entre la resiliencia y la adaptabilidad en los grados de 2° y 3° de secundaria.

DECIMA: No se evidenciaron diferencias significativas en el funcionamiento familiar tanto para el grupo violentado como para el no violentado, donde en el primer grupo se encontró que existe una cohesión “separada” y una adaptabilidad “flexible”, mientras que para el otro grupo en estudio (no violentado) presentan una cohesión “conectada” y adaptabilidad “flexible”.

DECIMA PRIMERA: Se demostró que no existen diferencias significativas en cuanto a la resiliencia en ambos grupos de estudio, (violentados y no violentados).

VI. RECOMENDACIONES

Realizar nuevas investigaciones, teniendo en cuenta las variables y la comparación entre la muestra en nuestro contexto, con la finalidad de ampliar la investigación.

Se sugiere realizar investigaciones con mayor cantidad de participantes, para de este modo la validez del estudio sea más consistente, significativa y aplicable a más realidades dentro del territorio peruano.

Capacitar a la población a cerca del tema de violencia intrafamiliar (definición, causas, consecuencias, tipos), generando de este modo en la población una conciencia referente a la problemática, de igual forma capacitar a los estudiantes en que situaciones se presenta la violencia y como reconocerla.

Realizar programas de intervención factibles, para optimizar la resiliencia en estudiantes víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar, brindarles estrategias que puedan incorporar en su vida diaria y lograr el desarrollo de esta.

VII. REFERENCIAS:

- Aguirre, L. (2015). *Diagnostico Situacional*. Los Olivos- Lima.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Pearson.
- Burin, M., y Meler, I. (1998). *Tipos de familia en la actualidad. En Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar* (pp. 45-76). México: Editorial El Manual Moderno.
- Cáceres, J. (2012). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres del Distrito de Nueva Cuidad- Tacna*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna. Recuperado de:
<http://tesis.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/428>
- Consorcio CODINFA. (2002). *Por los caminos de la resiliencia: proyectos de promoción en infancia andina*. Lima: Panez & Silvia.
- Cuenca, A. & Granda, G. (2012-2013). *La funcionalidad familiar y la resiliencia de los estudiantes del colegio nacional "Adolfo Valarezo" de la ciudad de Loja*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Loja. Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/4890>
- Epstein, N., Baldwin, L., y Bishop, D. (1983). The McMaster family assessment device. *Journal of marital and family therapy*, 9(2), 171-180.
Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x/references>
- Finez, M. & Garcia, A. (2012). *Relacion entre la resiliencia personal y las estrategias de afrontamiento en estudiantes*. Universidad de Extremadura. España. Recuperado de:
<http://dehesa.unex.es/handle/10662/3013>
- Giberti, E. (2005). *La familia a pesar de todo*. Buenos Aires: Centro de publicaciones Educativas y Material Didáctico.

- Gómez, E. y Kotliarenko, M. (2010). Resiliencia Familiar: Un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*. 19 (2), 103-128. Recuperado de: www.Revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17112/17840
- Gómez, D. & Marcillo, C. (2015). *Disfuncionalidad familiar y su relación con el desarrollo emocional de los niños de 7 a 9 años del CDN Dulce Refugio*. (Tesis de pregrado). Universidad Central de Ecuador. Quito. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7493>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Zapata, V. & Mendoza, C. (2013). *Metodología de la investigación. Enfoque por competencias*. México: McGraw Hill
- Ingaroca, L. & Mamani, L. (2015). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Norte*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Ñaña. Recuperado de: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/191>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010). Recuperado de: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/ineipub/bancopub/Est/Lib0095/Libro.htm>
- Lippman, L. (2013). *World family map 2013: Mapping family change and child well being outcomes. Trends Child*. Recuperado de: http://worldfamilymap.ifstudies.org/2013/wp-content/uploads/2013/05/Mapa_mundial_familia_2013.pdf
- Illescas, C. (2015). *Resiliencia en hijos de familias monoparentales*. Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21536>

- Mateu R., García M., Gil J. & Caballer A. (2009). *¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador*. España: Universitat Jaume I. Recuperado de: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf
- Mendoza, C. (2012). *Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males*. La República. Recuperado de: <http://larepublica.pe/archivo/669489-segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-a-violencia-accidentes-y-males>
- Minuchin, S. (1989). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. Recuperado de: <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe Mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud
- Olson, D. (2011). *Faces IV and the circumplex model validation study*. Recuperado de: http://www.buildingrelationships.com/facesiv_studies/Validation_Study_JMFT_2011.pdf
- Olson, D. (2003). *Circumplex Model of Marital & Family Systems*. Recuperado de: http://www.buildingrelationships.com/facesiv_studies/circumplex_article.pdf
- Olson, D. (1980). *Manual de la Escala de Evaluación de la cohesión y Adaptabilidad familiar*. Estados Unidos.
- Palacios, K. & Sánchez, H. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Ñaña. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/139/Kimberly_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo* (11.a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Polo, A. (2012). Instituto de Desarrollo de Estrategias, Análisis y soluciones para América latina.

Real Academia Española (2014). Recuperado de:

<http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>

Riveros, M. & Valles, A. (2017). *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche- 2017*. (Tesis). Universidad Nacional de Trujillo. Ancash. Recuperado de:

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8714>

Rodríguez, M. & Morell, J. & Fresneda, J. (2015). *Manual de promoción de la resiliencia infantil y adolescente*. España: Pirámide.

Ruiz, M & Echevarría, K. (2015). *La influencia de la disfuncionalidad familiar en la resiliencia en niños y niñas en el medio escolar de 6to de Básica del Centro Educativo Jesús María Yepes de la ciudad de Quito* (tesis de pregrado). Universidad Central de Ecuador. Quito. Recuperado de:

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7637>

Sallés, C., y Ger, S. (2013). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/viewFile/250177/369142>

Uriarte, J. (2005). *Construir la resiliencia en la escuela*. Revista de Psicodidáctica. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/175/17514747002.pdf>

Valdéz, A. (2007). Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar. México: Editorial Manual Moderno.

Vásquez, R. & Espinal, R. (2014). *Funcionamiento familiar y factores personales de la resiliencia en niños de 8 a 11 años de la I.E. María Reiche, puerto Nuevo- Callao*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Callao. Callao. Recuperado de:

<http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/212>

Wagnild y Young (1993). Manual de la Escala de Resiliencia. Estados Unidos.

VIII. ANEXOS:

Anexo 1

Instrumentos aplicados

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar

(FACES III)

Autores: Davis Olson (1985)

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA:
Tache el número que corresponda a su respuesta

1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.	1	2	3	4	5
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10. Padres(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14. Las reglas cambian en nuestra familia	1	2	3	4	5
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18. Es difícil identificar quien o quienes son líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19. La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir quién se encarga de las labores del hogar.	1	2	3	4	5

Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Wagnild y Young (1993)

Nº	ITEMS	Estar en desacuerdo				Estar de acuerdo			
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo	1	2	3	4	5	6	7	
2	Por lo general consigo lo que deseo de uno u otro modo	1	2	3	4	5	6	7	
3	Siento que soy capaz, más que nadie	1	2	3	4	5	6	7	
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
5	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)	1	2	3	4	5	6	7	
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7	
7	Tomo las cosas sin darle mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7	
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7	
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez	1	2	3	4	5	6	7	
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7	
11	Rara vez me pregunto de qué se trata algo	1	2	3	4	5	6	7	
12	Tomo las cosas día por día	1	2	3	4	5	6	7	
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad	1	2	3	4	5	6	7	
14	Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7	
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
16	Por lo general encuentro de que reírme	1	2	3	4	5	6	7	
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima	1	2	3	4	5	6	7	
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia	1	2	3	4	5	6	7	
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7	
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo	1	2	3	4	5	6	7	
21	Mi vida tiene un sentido	1	2	3	4	5	6	7	
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7	
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles	1	2	3	4	5	6	7	
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6	7	
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7	

Ficha de Tamizaje de Violencia Intrafamiliar

Ficha Técnica

Nombre:	Ficha de tamizaje de violencia intrafamiliar (VIF)
Autor:	Ministerio de salud
Año:	2007
Adaptación:	Matta Gutierrez, Elena (2017)
Finalidad:	Identificar a los individuos víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar
Composición:	Constó de ocho preguntas, respuesta de tipo dicotómica (sino). Las cuales engloban los tipos de violencia: física, sexual, psicológica y abandono o negligencia.
Validez:	Validez de contenido a través del criterio de jueces; para lo cual se solicitó la aprobación de cinco expertos en temas de violencia intrafamiliar o resiliencia, para la utilización del instrumento en la prueba piloto.
Confiabilidad:	Se obtuvo la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna con el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual fue de 0.70

Ficha de Tamizaje de Violencia Intrafamiliar (VIF)

(Versión Original)

Creada por: Ministerio de Salud (2007)

FICHA DE TAMIZAJE DE VIOLENCIA FAMILIAR Y MALTRATO INFANTIL

Fecha: .../.../.....

DISA: Establecimiento:

Servicio: ☐ Emergencia ☐ Pediatría ☐ Gineco- obstetricia ☐ CRED ☐ Otros.....

Nombre y Apellido del Usuario:

Edad: Sexo: ☐ Masculino ☐ Femenino

Dirección:

Debido a que la violencia familiar es dañina para la salud de las personas, en todos los programas de salud estamos preguntando a los pacientes si actualmente están en esta situación para participar con ellas en la solución de su problema, por favor conteste a estas preguntas:

Pregunte:

A la joven o el joven:

¿Alguna vez un miembro de su familia le insulta, le golpea,
le chantajea o le obliga a tener relaciones sexuales?.

SI

NO

☐☐

¿Quién?

Si es padre o madre de familia:

SI

NO

☐☐

¿Su hijo es muy desobediente?.

☐☐

¿Alguna vez pierde el control y lo golpea?.

Marque con aspa (x) todos los indicadores de maltrato que observe

Físico

☐ Hematomas, contusiones
inexplicables.

☐ Cicatrices, quemaduras.

☐ Retraimiento.

☐ Llanto frecuente.

☐ Exageradas ganas de ganar o
sobresalir.

☐ Intento de suicidio.

☐ Uso de alcohol u otras drogas,
tranquilizantes y analgésicos.

Ficha de Tamizaje de Violencia Intrafamiliar (VIF)

Adaptada por: Matta Gutiérrez, 2017

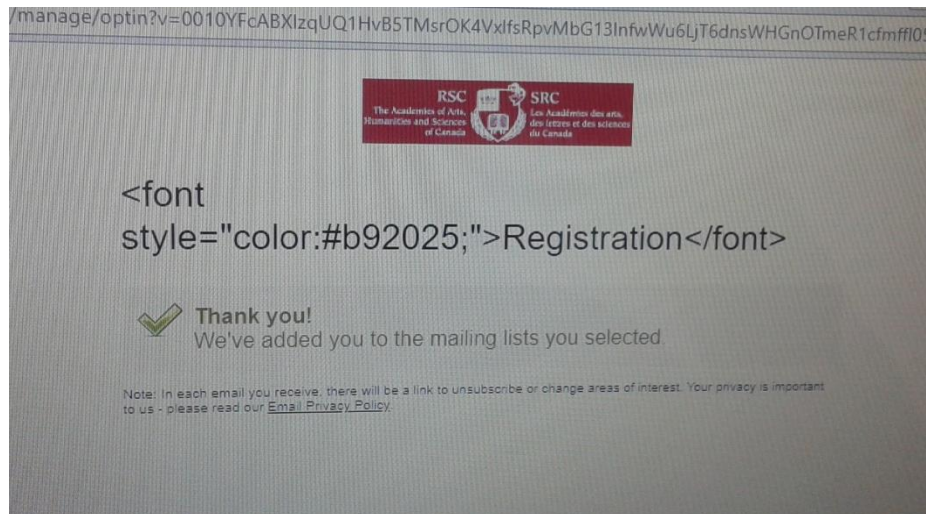
Marque con una X según sea su respuesta, responda con mucha sinceridad. Recuerde que esta información queda en total anonimato; no será publicada ni divulgada.

1° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han gritado tan fuerte que te dejaron muy asustado?	SI	NO
2° ¿Alguna vez tus padres y/o la persona que te cuida, te ha golpeado con sus manos o algún objeto, como castigo?	SI	NO
3° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han insultado diciéndote lisuras, apodos o palabras que te hicieron sentir muy mal?	SI	NO
4° ¿Alguna vez tus padres y/o la persona que te cuida, te han jalado las orejas o los cabellos, haciéndote doler, porque hiciste algo que no les gustó?	SI	NO
5° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han tocado alguna parte de tu cuerpo, que tú no querías?	SI	NO
6° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han dejado solo por mucho tiempo, no preocupándose nada por ti?	SI	NO
7° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, te han dejado solo sin comer o sin un lugar donde dormir?	SI	NO
8° ¿Alguna vez tus padres y/o las personas que te cuidan, no te han cuidado cuando te sentías mal, porque estabas enfermo(a)?	SI	NO

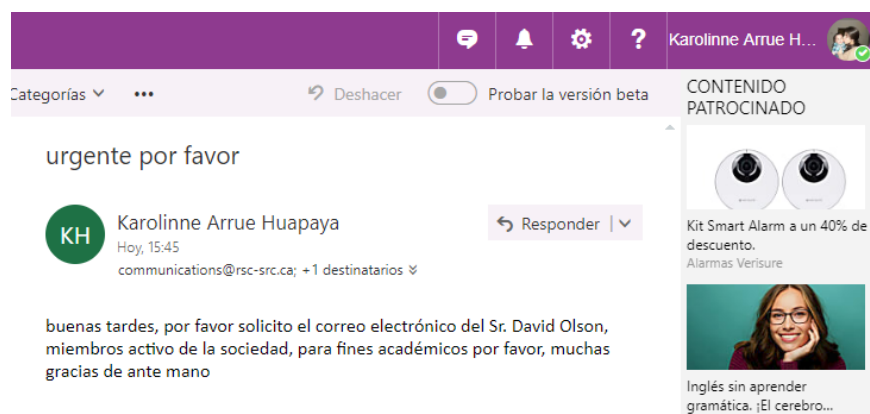
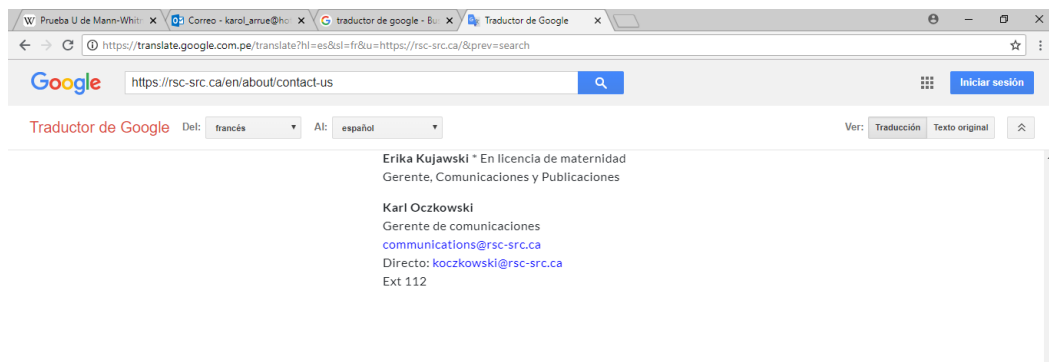
Anexo 2

Intentos de contactar a David Olson

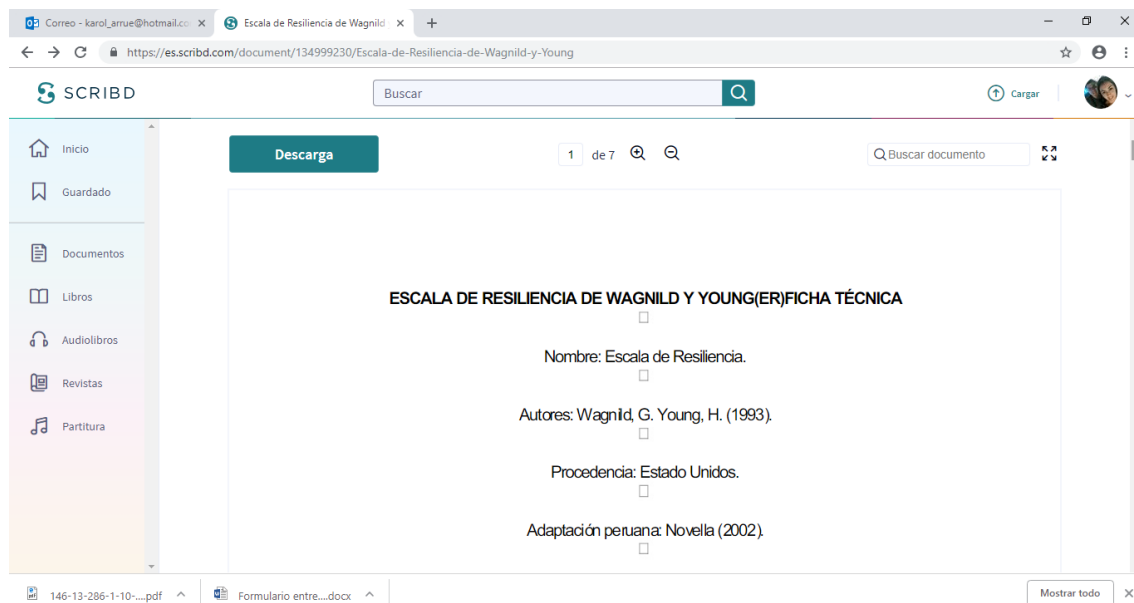
Captura de pantalla de afiliación a la RSC



Correo del gerente de comunicaciones de la sociedad.



Link de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, publicada en SCRIBD



<https://es.scribd.com/document/134999230/Escala-de-Resiliencia-de-Wagnild-y-Young>

Anexo 3

Estudio piloto

Tabla 20:

Confiabilidad de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar, según el Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,823	20

Tabla 21:

Confiabilidad de la Escala de Resiliencia, según el Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,857	25

Tabla 22:*Validez de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad según la V de Aiken*

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Total	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	0	1	1	1	1	4	0,8
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	0	1	1	1	4	0,8
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	0	1	1	4	0,8

Tabla 23:*Validez de la Escala de Resiliencia, según la V de Aiken*

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Total	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	0	1	1	4	0,8
3	0	1	1	1	1	4	0,8
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	0	1	1	4	0,8
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1

21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	0	1	1	4	0,8
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1

Anexo 4

Baremos del FACES III

FASES IIII

1. Puntuacion

Cohesion:	Suma de todos los items impares
Adaptabilidad:	Suma de todos los items pares

2. Normas y Puntos de Corte (*)

	Adultos	Fam.hijos adolescentes	Parejas jovenes
Rango			
COHESION			
Dispersa	10 a 34	10 a 31	10 a 36
Separada	35 a 40	32 a 37	37 a 42
Conectada	41 a 45	38 a 43	43 a 46
Aglutinada	46 a 50	44 a 50	47 a 50
ADAPTABILIDAD			
Rigida	10 a 19	10 a 19	10 a 21
Estructurada	20 a 24	20 a 24	22 a 26
Flexible	25 a 28	25 a 29	27 a 30
Caotica	29 a 50	30 a 50	31 a 50

(*) Baremacion en 1985 Olson, Portner y Lavos

3. Normas y Puntos de Corte (**)

	Hijos	Padre y madre	Grupo familiar
Rango			
COHESION			
Dispersa	10 a 27.02	10 a 31.39	10 a 30.12
Separada	27.03 a 33.87	31.40 a 35.95	30.12 a 35.26
Conectada	33.88 a 40.72	35.96 a 40.51	35.27 a 40.40
Aglutinada	40.73 a 50	40.52 a 50	40.41 a 50
ADAPTABILIDAD			
Rigida	10 a 23.71	10 a 24.73	10 a 24.96
Estructurada	23.72 a 29.27	24.74 a 28.15	24.97 a 28.52
Flexible	29.28 a 34.83	28.16 a 31.57	28.53 a 32.08
Caotica	34.84 a 50	31.58 a 50	32.09 a 50

(**) Baremacion Toscano 1998. UIGV

Baremos de la Escala de Resiliencia

	Categoría	Total	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Persev.
1-2	Bajo	-107	-15	-13	-11	-30	-27
3-4	Inferior al promedio	108-126	16-19	14-17	12-15	31-36	28-34
5	Promedio	127-136	20-22	18-19	16	37-40	35-37
6-7	Superior al promedio	137-155	23-26	20-23	17-20	41-46	38-43
8-9	alto	156- +	27- +	24- +	21 +	47 +	44 +
	X-	132.06	21.46	19.02	16.35	38.99	36.18
	DS	18.98	4.20	3.61	3.33	6.36	6.23

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5

Criterio de jueces

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Por Luis Peraza Quintana*

DNI: *08003268*

Especialidad del validador: *Psicología*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
#4539

..... *2* de
octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Ante Ondink, Juan Carlos*

DNI: *09214036*

Especialidad del validador: *Psicología Clínica - Abogado en Administración del Consumo*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
09-353

..... de
octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Juan Romahuerre*

DNI: *41866762*

Especialidad del validador: *T. Cognitivo Conductual*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

..... *09* de
octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSCO DUEÑAS, Alex

DNI: 10323802

Especialidad del validador: EDUCATIVO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ps. Alex Osco Dueñas
C.Ps.P. 8840
Psicólogo Clínico - Educativo

.....de
octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Huter Orduna, Juan E.

DNI: 04217436

Especialidad del validador: Psicólogo - Asesor Administrativo de Recursos

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

C. 37.373

.....de
octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSCO DUEÑAS, Alex

DNI: 10323802

Especialidad del validador: EDUCATIVO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ps. Alex Osco Dueñas
C.Ps.P. 8840
Psicólogo Clínico - Educativo

.....de
octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Romayua Ore

DNI: 4066722

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

09 de octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Paredón Quintana

DNI: 08000265

Especialidad del validador: psicometría

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
#5539

2 de octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valle González Betzabeth

DNI: 41440344

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Lic. Betzabeth Valle González
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 15344

08/11/2017 de octubre del 2017

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Valle Gonzales Betzabel


DNI: 71440344

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de
octubre del 2017


Lic. Betzabel Valle Gonzales
PSICOLOGA
C.P.S.P. 15344

Anexo 6

Carta de presentación a la institución



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 23 de noviembre de 2017

CARTA N° 845-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Magister
PABLO PORTAL REATEGUI
Director General
I.E. N° 3084 Enrique Guzman y Valle
Av. Naranjal – Los Olivos

Presente.-

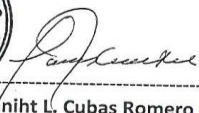
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ARRUE HUAPAYA KAROLINNE RAQUEL**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 3° A 5° DE SECUNDARIA"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CRM


Dra. Orfelinda Cristina Matangui
SUB DIRECTORA DE SECUNDARIA
I.E. 3084 "ENRIQUE GUZMAN Y VALLE"

UCV.EDU.PE

Anexo 7

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a/Estudiante:

.....
.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Karolinne Raquel Arrue Huapaya**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar en una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de tres pruebas psicológicas: **Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)**, **la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young** y **la Ficha de tamizaje de Violencia intrafamiliar del MINSA, adaptada por Matta**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Karolinne Raquel Arrué Huapaya
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar en una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018**; de la señorita Karolinne Raquel Arrué Huapaya.

Día:...../...../.....

Firm

Anexo 8

Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018", de la estudiante ARRUE HUAPAYA KAROLINNE RAQUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio de 2018



César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 9

Print de pantalla del % del Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=967767651&u=1051278222&s=1

feedback studiokarolinne arrue huapaya | funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no vi...

/0 7 de 12

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
ARRUE HUAPAYA, Karolinne Raquel

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias


1	repositorio.upeu.edu.pe	3 %	>
2	repositorio.unheval.edu...	1 %	>
3	repositorio.unsa.edu.pe	1 %	>
4	soberanamente.com	1 %	>
5	cybertesis.unmsm.edu...	1 %	>
6	Entregado a Universida...	<1 %	>

Página: 1 de 50 Número de palabras: 10118 Text-only Report High Resolution Activado

Escritorio 12:19 a. m. 17/07/2018

Anexo 10

Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo... Karolinne Raquel Arrué Huapaya
 identificado con DNI N° 75859071, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes
de secundaria víctimas y no víctimas de violencia
intrafamiliar en una institución educativa estatal
emblemática de Los Olivos, 2018."

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 75859071

FECHA: 20 de Julio del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Karolinne Raquel Arrue Huapaya
D.N.I. : 75859071
Domicilio : Av. Alipio Ponce Mz N Lt. 55 Vipol S.M.P.
Teléfono : Fijo : 5445534 Móvil : 963755166
E-mail : Kard_arrue@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Arrue Huapaya, Karolinne Raquel

Título de la tesis:

Funcionamiento familiar y resiliencia en
estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas
de una institución educativa estatal emblemática de
Año de publicación : 2018-I Los Olivos

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

15/04/19





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Arrué Huapaya, Karolinne Raquel

INFORME TÍTULADO:

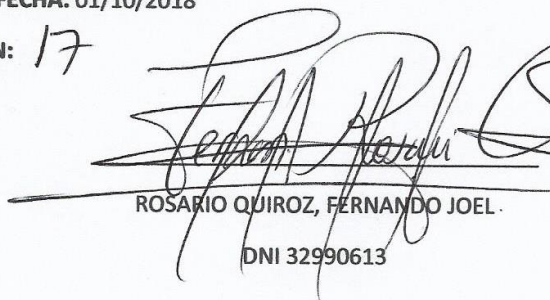
Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de
violencia intrafamiliar de una institución educativa estatal emblemática de Los Olivos, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 01/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 17


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

